

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.

Pk.61.023/1998/98. szám

A Kecskeméti Törvényszék a Noerr & Társa Iroda (ügyintéző ügyvéd: dr. Simon Emese Júlia, 1011 Budapest, Fő u. 14-18.) által képviselt **Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány** 6500 Baja, Duna u. 33. szám alatti székhelyű kérelmezőnek szétválás (kiválás) bejegyzése iránti kérelme tárgyában indult – polgári nemperes eljárásban – meghozta a következő

V É G Z É S T :

A törvényszék elrendeli a Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítványból az Audi Hungaria Iskola Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány kiválását és a kiválás bejegyzését a bírósági nyilvántartásba.

A törvényszék megállapítja, hogy a Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány jogutódja az Audi Hungaria Iskola Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány.

A törvényszék elrendeli a Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány kérelmező vonatkozásában az alapító okirat módosítása korábbi időpontjának, 2013. december 10. napjának, valamint a közhasznúsági fokozat tekintetében a kiemelten közhasznú megjelölés törlését, egyidejűleg elrendeli az alábbi változások nyilvántartásba történő bejegyzését:

Az alapító okirat módosításának időpontja: 2014. április 23.

Az alapítvány célja: A Magyarországon élő német nemzetiség nevelésével és oktatásával, kulturális életével kapcsolatos állami és önkormányzati kötelezettségként meghatározott fenntartói feladatok átvállalása. Mint nem önkormányzati intézményfenntartó az 1998/99-es tanévtől általános művelődési központot hoz létre a 4.3, 4.4, 4.5 és a 4.6 pontokban meghatározott köznevelési feladatok ellátására. Biztosítja a köznevelés terén elsősorban a magyarországi német nemzetiség 3-19. éves korosztálya számára a nemzetiségi nevelést, oktatást (óvoda, általános iskola, gimnázium, kollégiumi ellátás), továbbá érettségire épülő szakközépiskolai képzést, figyelemmel a helyi önkormányzatokról, a nemzeti köznevelésről, valamint a nemzetiségek jogairól szóló mindenkor hatályos törvényi rendelkezésekre, illetve átvállalja a 2013. évi LXIII. törvény hatálya alá tartozó német anyanyelvű állampolgárokkal kapcsolatos, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 92. § (3) bekezdése szerinti állami kötelezettségeket. Közművelődési tevékenység ellátása a közművelődésről szóló mindenkor hatályos törvény alapján. A magyarországi köznevelésben résztvevő intézményfenntartók, intézmények és pedagógusok – kiemelten a német nemzetiségi nevelésben-oktatásban részt vevők – számára pedagógiai-szakmai szolgáltatás végzése. Továbbképzések, átképzések, nyelvvizsgáztatás végzése. (A mindenkor hatályos nemzeti

köznevelésről szóló törvény, valamint az idegen nyelvtudást igazoló, államilag elismert nyelvvizsgáztatás rendjéről és a nyelvvizsga-bizonyítványokról szóló hatályos jogszabályok alapján). A szakközépiskolai képzés gyakorlati oktatási feltételeinek biztosítása, az idegenforgalmi-turisztikai szakképzés terén.

Bankszámla feletti rendelkezési jogosultság: Csontos Attila kuratóriumi elnök és Manz József kuratóriumi tag együttesen vagy Csontos Attila kuratóriumi elnök és dr. Gyurityné dr. Dicszl Rita kuratóriumi tag együttesen, illetve a kuratóriumi elnök akadályoztatása esetén dr. Knáb Erzsébet kuratóriumi elnökhelyettes és Manz József kuratóriumi tag együttesen vagy dr. Knáb Erzsébet kuratóriumi elnökhelyettes és dr. Gyurityné dr. Dicszl Rita kuratóriumi tag együttesen.

Közhasznúsági fokozat: közhasznú jogállású.

A törvényszék felhívja a nyilvántartás vezetőjét, hogy a fenti változást az alapítványok nyilvántartásában 1035. nyilvántartási szám alatt vezesse át.

A törvényszék megállapítja a Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány közhasznú jogállását és elrendelni a közhasznú jogállás nyilvántartásba történő bejegyzését.

A törvényszék elrendeli a kiválás eredményeként létrejövő Audi Hungaria Iskola Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány nyilvántartásba vételét.

Alapítvány neve: Audi Hungaria Iskola Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány.

Alapítvány székhelye: 9026 Győr, Bácsai út 55.

Alapítvány rövidített neve: AHIM Közalapítvány.

Alapítvány idegen nyelvű elnevezése: Audi Hungaria Schule Öffentliche Träger- und Betreiberstiftung.

Alapító okirat kelte: 2014. április 15.

Alapítvány jellege: nyílt.

Alapítvány típusa: közalapítvány.

Alapítvány célja: A Magyarországon élő német nemzetiség nevelésével és oktatásával, kulturális életével kapcsolatos állami és önkormányzati kötelezettségekként meghatározott fenntartói feladatok átvállalása. A jogelőd közalapítvány a 2010/2011-es tanévtől Győrött a Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja tagintézményeként működő, majd 2012. augusztus 1. napja óta önállóan működő köznevelési intézményt hozott létre köznevelési feladatok ellátására. A közalapítvány jogutódlás keretében ellátja ezen köznevelési intézmény fenntartói feladatait. A közalapítvány a köznevelés terén elsősorban a magyarországi német nemzetiség 3-19. éves korosztálya számára a nemzetiségi nevelést, oktatást (óvoda, általános iskola, gimnázium, kollégiumi ellátás), továbbá érettségire épülő

szakközépiskolai képzést biztosít, figyelemmel a helyi önkormányzatokról, a nemzeti köznevelésről, valamint a nemzetiségek jogairól szóló mindenkor hatályos törvényi rendelkezésekre, illetve átvállalja a 2013. évi LXIII. törvény hatálya alá tartozó német anyanyelvű állampolgárokkal kapcsolatos, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 92. § (3) bekezdése szerinti állami kötelezettségeket. Közművelődési tevékenység ellátása a közművelődésről szóló mindenkor hatályos törvény alapján. Pedagógiai-szakmai szolgáltatás végzése. Továbbképzések, átképzések, nyelvvizsgáztatás végzése. (A mindenkor hatályos nemzeti köznevelésről szóló törvény, valamint az idegen nyelvtudást igazoló, államilag elismert nyelvvizsgáztatás rendjéről és a nyelvvizsga-bizonyítványokról szóló hatályos jogszabályok alapján.) A szakközépiskolai és szakiskolai képzés gyakorlati oktatási feltételeinek biztosítása.

Alapítvány cél szerinti besorolása: kulturális tevékenység

Alapítvány vagyonfelhasználásának módja: Az alapítvány induló vagyona 6.000.000 (Hatmillió) forint. A közalapítvány céljainak megvalósításához a közalapítvány induló pénzbeli vagyonát és annak hozadékát a kuratórium az intézmény működtetésére, továbbá a cél szerinti tevékenységek finanszírozására – a cél szerinti tevékenységek tartós ellátását nem veszélyeztetve – felhasználhatja.

Alapítvány képviselőjének neve és lakóhelye:

Schubert Olívia kuratóriumi elnök, 7754 Bóly, Rózsa u. 12.

Képviselési jog gyakorlásának terjedelme: általános

Képviselési jog gyakorlásának módja: önálló

Bankszámla feletti rendelkezési jogosultság: Jürgen De Graeve, illetve Lőre Péter, illetve Borkai Zsolt kuratóriumi taggal együttesen.

dr. Gutai Hajnalka kuratóriumi elnökhelyettes, 7728 Somberek, Kossuth Lajos u. 210.

Képviselési jog gyakorlásának terjedelme: az elnök akadályoztatása esetén általános

Képviselési jog gyakorlásának módja: az elnök akadályoztatása esetén önálló

Bankszámla feletti rendelkezési jogosultság: az elnök akadályoztatása esetén Jürgen De Graeve, illetve Lőre Péter, illetve Borkai Zsolt kuratóriumi taggal együttesen.

Jürgen De Graeve kuratóriumi tag, Németország, 85077 Manching am See 22.

Képviselési jog gyakorlásának terjedelme: különös

Különös képviselési ügycsoportja: bankszámla feletti rendelkezési jogosultság

Képviselési jog gyakorlásának módja: a kuratórium elnökével, illetve az elnök akadályoztatása esetén a kuratórium elnökhelyettesével együttesen.

Lőre Péter kuratóriumi tag, 9030 Győr, Csikóstói u. 1/M.

Képviselési jog gyakorlásának terjedelme: különös

Különös képviselési ügycsoportja: bankszámla feletti rendelkezési jogosultság

Képviselési jog gyakorlásának módja: a kuratórium elnökével, illetve az elnök akadályoztatása esetén a kuratórium elnökhelyettesével együttesen.

Borkai Zsolt kuratóriumi tag, 9030 Győr, Fenyőszer u. 18.

Képviselési jog gyakorlásának terjedelme: különös

Különös képviselési ügycsoportja: bankszámla feletti rendelkezési jogosultság

Képviselési jog gyakorlásának módja: a kuratórium elnökével, illetve elnök akadályoztatása esetén a kuratórium elnökhelyettesével együttesen.

Kezelő szerv megnevezése: kuratórium.

Kezelő szerv tagjainak neve lakóhelye:

Schubert Olívia kuratóriumi elnök, 7754 Bóly, Rózsa u. 12.

dr. Gutai Hajnalka kuratóriumi elnökhelyettes, 7728 Somberek, Kossuth Lajos u. 210.

Jürgen De Graeve kuratóriumi tag, Németország 85077, Manching am See 22.

Lőre Péter kuratóriumi tag, 9030 Győr, Csikóstói u. 1/M.

Borkai Zsolt kuratóriumi tag, 9030 Győr, Fenyőszer u. 18.

A törvényszék jelen határozatot annak jogerőre emelkedését követően megküldeni rendeli a kiválással létrejövő Audi Hungaria Iskola Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány nyilvántartásba bejegyzése végett a Győri Törvényszékhez.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Szegedi Ítéltáblához címzett, de a Kecskeméti Törvényszéknél írásban, 3 példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye. A másodfokú eljárásban a jogi képviselő kötelező.

I N D O K O L Á S :

A kérelmező – jogi képviselő útján – 2014. május 29. napján előterjesztett kérelmében a Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítványból (jogelőd) történő kiválást és a kiválással létrejövő Audi Hungaria Iskola Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány (jogutód) nyilvántartásba vételét, továbbá a Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány adatai változásainak bejegyzését, valamint közhasznú jogállásának nyilvántartásba vételét kérte a csatolt iratok alapján.

A törvényszék a közalapítványnak az átalakulása (kiválása) kapcsán utal arra, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 2014. március 15. napjától hatályos rendelkezései 1. § (1) bekezdése szerint: e törvény hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Polgári Törvénykönyvről szóló 1952. évi IV. törvény 74/G. §-a azzal, hogy azok a szervezetek, amelyek közalapítvány létrehozására e törvény hatályba lépése előtt a Ptk. 74/G. §-a alapján jogosultak voltak alapítványt e törvény hatályba lépését követően sem alapíthatnak és ahhoz nem csatlakozhatnak.

A (2) bekezdés szerint az e törvény hatályba lépése előtt nyilvántartásba vett közalapítvány (a továbbiakban: közalapítvány) működésére a Polgári Törvénykönyv alapítványra vonatkozó rendelkezéseit az alábbi eltéréssel kell alkalmazni.

A hivatkozott jogszabály a közalapítvány vonatkozásában a más gazdálkodó szervezetekben való részvételére, a közalapítványnak alapítvány létrehozásának és csatlakozásának tilalmára, a támogatás nyújtására, az alapító okirat módosításának közzétételére, valamint a megszüntetésére vonatkozóan tartalmaz rendelkezéseket, azonban az 1. § (2) bekezdés

rendeletéből következik, hogy a törvény hatályba lépése előtt nyilvántartásba vett közalapítványok működése vonatkozásában a Polgári Törvénykönyv (2013. évi V. törvény) alapítványra vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni kell.

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. (a továbbiakban: Ectv.) 1. § (1) bekezdése szerint a törvény hatálya a Ptk. szerinti alapítványokra, egyesületekre, valamint a közhasznú szervezetekre, illetve az egyesülési jog alapján létrejött egyéb szervezetekre terjed ki.

A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Cnytv.) 1. § (1) bekezdése szerint az e törvényben meghatározott szervezeteket, valamint azokat a szervezeteket, amelyek esetében külön törvény bírósági nyilvántartásba vételt rendel, a szervezet székhelye szerint illetékes törvényszék veszi nyilvántartásba. A nyilvántartást vezető bíróság illetékes az e törvényben meghatározott polgári nemperes eljárások lefolytatására.

A Cnytv. 4. § f) pontja szerint a bíróság tartja nyilván az alapítványt, a közalapítványt.

A fentebb idézett jogszabályi rendelkezésekből következik, hogy a közalapítványokra a Ptk.-nak az alapítványokra vonatkozó szabályait, továbbá az Ectv.-nek és a Cnytv.-nek az alapítványokra irányadó rendelkezéseit alkalmazni kell.

A kérelmező jogelőd csatolta a közalapítvány szétválásának – az közalapítványból a jogutód kiválásának – a bejegyzése iránti kérelmet, a közalapítványból történő kiválásról rendelkező alapítói határozatokat, a szétválási tervet, a szétválási szerződést, a Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány szétválási vagyonmérleg-tervezetét, a szétválást követően a jogelőd közalapítvány nyitó vagyonmérleg-tervezetét, továbbá záró vagyonmérleg-tervezetét, a szétválást követően létrejövő jogutód közalapítvány nyitó vagyonmérleg-tervezetét, a jogelőd közalapítvány 2013. december 31. napjára vonatkozó vagyonleltár-tervezetét, a kiválással létrejövő jogutód közalapítvány részére átadandó eszközök felsorolását, a kiválást követően a jogelőd közalapítvány nyitó vagyonleltár-tervezetét, a kiválás után létrejövő jogutód közalapítvány vagyonleltár-tervezetét, a kiváláshoz készített vagyonmérleg- és vagyonleltár-tervezet vizsgálatáról készített független könyvvizsgálói jelentést, azon szerződések, engedélyek és tanúsítványok, továbbá jogok és kötelezettségek felsorolását, amelyek vonatkozásában a kiválással létrejövő közalapítvány válik a jogelőd közalapítvány jogutódává, a felügyelő biztosságnak a kuratórium számára a kiválásra vonatkozó előterjesztés elfogadásának javaslatára vonatkozó döntését, valamint a kuratóriumnak az Audi Hungaria Iskola fenntartójaként a közalapítványból történő kiválással létrejövő új közalapítvány létrehozásáról és a szétválással (kiválással) összefüggő egyéb kérdésekről és a fenntartói jog átadásáról szóló határozatát.

A törvényszék a becsatolt iratok érdemi vizsgálatát követően megállapította, hogy az abban foglaltak megfeleltek a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk. 3:39. §-3:47. §-ában foglalt rendelkezéseknek, valamint tartalmában megfelelt az Ectv. II/A. fejezetének 10/C. §-10/F. §-aiban foglalt rendelkezéseknek, továbbá csatolásra kerültek a Cnytv. 58/B. szakaszában felsorolt iratok is.

A törvényszék utal arra, hogy a szétválási szerződésben az alapítók akként rendelkeztek, hogy élve az egyes jogi személyek átalakulásáról egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi

CLXXVI. törvény (a továbbiakban: Átv.) 8. § (1) bekezdésében foglalt lehetőséggel elhatározták a kiválást, amelyről egy döntésben határoztak.

A hivatkozott Átv. 1. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy e törvény rendelkezéseit a Ptk.-val együtt kell alkalmazni a gazdasági társaságok, a szövetkezet, valamint az egyesülés, átalakulása, egyesülése, szétválása során.

A (2) bekezdés szerint e törvény rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell, ha a jogszabály a Ptk.-nak a jogi személy átalakulására, egyesülésére, szétválására vonatkozó szabályai alkalmazását írja elő.

A Ptk.-ban a jogi személyek átalakulására (egyesülésére és szétválására) vonatkozó rendelkezések a Ptk. Harmadik Könyv, V. Címbe kerültek elhelyezésre.

A fent idézett Átv. 1. §-ának rendelkezései elsődlegesen a gazdasági társaságok, a szövetkezetek, az egyesülés szervezeti változásaira vonatkozóan állapít meg szabályrendszert, továbbá a gazdasági társaságok vonatkozásában még e törvény V. pontjában külön rendelkezéseket fogalmaz meg – gazdasági társaságokra vonatkozó közös szabályok elnevezés alatt –, és ezen rendelkezésekből az következik, hogy a szabályok a közalapítványra nem irányadók.

Az egyesületek és alapítványok egyesülésére és szétválására vonatkozó részletszabályok nem az Átv.-ben, hanem a Ectv.-ben, továbbá a Cnytv.-ben kerültek elhelyezésre. Tekintettel azonban arra, hogy a szétválási szerződésben az alapítók által rögzítettek összhangban álltak az Ectv.-ben, illetve a Cnytv.-ben az alapítványra vonatkozó rendelkezésekkel, így ezen hivatkozásnak a kiválás bejegyzése és nyilvántartásba vétele érdemi elbírálása vonatkozásában nem volt jelentősége.

A törvényszék utal arra, hogy 95. sorszámú végzésével az Ectv. 10/D. §-ának (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, a Cnytv. 18/A. §-a alapján elrendelte a szétválásról (kiválásról) szóló közlemény közzétételét, és ennek céljából a közleménynek az Országos Bírósági Hivatal részére elektronikus úton történő továbbításáról intézkedett, majd a közzétételre vonatkozó 30 napos jogvesztő határidő elteltét követően rendelkezett a szétválás (kiválás) bejegyzéséről.

A kérelmező a kiválásra tekintettel – minthogy szükségessé vált létesítő okiratának módosítása – változásbejegyzés iránti kérelmet is előterjesztett, amelyben kérte a létesítő okirat dátumának módosítását, a korábbi a létesítő okirat keltének törlését, és az alapító okiratnak az új Ptk.-nak való megfeleltetése kapcsán annak keltének bejegyzését, a jogszabályváltozásra tekintettel az alapítvány céljának szövegezésbeli módosítását, továbbá önkéntes hiánypótlás keretében a bankszámla feletti rendelkezési jogosultság, mint különös képviseleti jog tekintetében a képviselőre jogosultak személyének, valamint a képviseleti jog gyakorlása terjedelmének és a képviseleti jog gyakorlása módjának nyilvántartásba vételét.

A változásbejegyzés iránti kérelméhez csatolta a Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány alapító okiratát egységes szerkezetben a változásokkal. Minthogy a változás bírósági nyilvántartásba vétele tárgyában becsatolt okiratokat a törvényszék alakilag és tartalmilag is a jogszabályoknak megfelelőnek minősítette, ezért a Cnytv. 37. § (1) bekezdése alapján alkalmazó Cnytv. 30. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele iránti kérelmet is előterjesztett. Egyúttal mellékelte – önkéntes hiánypótlás keretében kiegészített okiratokkal – a vezető tisztségviselők nyilatkozatát, hogy nem esnek az Ectv.-ben meghatározott kizáró okok alá. A kérelmező benyújtotta továbbá a letétbe helyezett 2011., 2012. és 2013. évi beszámolót és közhasznúsági mellékletet, egyúttal utalt arra, hogy az Ectv.-nek és az Ptk.-nak megfeleltetett, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a változásbejegyzés iránti kérelméhez már mellékelte, és kérte annak figyelembe vételét.

A közalapítvány közhasznú jogállásának nyilvántartásba vétele érdemi elbírálása kapcsán a törvényszék kiemeli, hogy a már fentebb idézett Ectv. 1. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint annak szabályait, az alapítványokra és a közhasznú szervezetekre alkalmazni kell.

Az Ectv. 1. § (2) bekezdés szerint nem kell alkalmazni törvény II.-X. fejezetét a civil társaságra, a pártok működését segítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási-oktatási tevékenységet végző alapítványra (a továbbiakban: pártalapítvány), a pártra, továbbá a VII.-X. fejezetét a kölcsönös biztosító egyesületre és szakszervezetre.

Az Ectv. VII. fejezete a közhasznú jogállás vonatkozásában a 32. § (1) bekezdésben előírja, hogy közhasznú szervezetté minősíthető a Magyarországon nyilvántartásba vett közhasznú tevékenységet végző szervezet, amely a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez megfelelő erőforrásokkal rendelkezik, továbbá amelynek megfelelő társadalmi támogatottsága kimutatható, és amelyik:

- a) civil szervezet (ide nem értve a civil társaságot), vagy
- b) olyan egyéb szervezet, amelyre vonatkozóan a közhasznú jogállás megszerzését törvény lehetővé teszi.

A (2) bekezdés szerint törvény az (1) bekezdéstől eltérően megállapíthatja valamely szervezet közhasznú jogállását.

Az Ectv. 6. pontja szerint civil szervezet:

- a) civil társaság,
- b) a magyarországon nyilvántartásba vett egyesület – a párt, a szakszervezet, és kölcsönös biztosító egyesület kivételével –,
- c) – a közalapítvány és a pártalapítvány kivételével – az alapítvány.

Az Ectv. 75. §-ának (5) bekezdése szerint az e törvény hatályba lépése előtt nyilvántartásba vett közhasznú, illetve kiemelkedően közhasznú jogállás esetében a számviteli beszámolót letétbe helyezett szervezet 2014. május 31. napjáig továbbra is igénybe veheti az e törvény hatályba lépése előtt megszerzett, valamint a jogszabályok által számára biztosított kedvezményeket, jogállása közhasznú. Az e törvény hatályba lépése előtt nyilvántartásba vett közhasznú, illetve kiemelkedően közhasznú jogállású szervezet az e törvény szerinti feltételeknek való megfelelése esetén 2014. május 31. napjáig kezdeményezheti az e törvénynek megfelelő közhasznúsági nyilvántartásba vételét. 2014. június 1. napjától csak az e törvény szerint közhasznúsági nyilvántartásba vett szervezet jogosult a közhasznú megjelölés használatára és a közhasznú jogálláshoz kapcsolódó kedvezmények igénybevételére. 2014. június 1. napjától a szervezet nyilvántartására illetékes szerv törli az e törvény hatályba lépése nyilvántartásba vett közhasznú, illetve kiemelkedően közhasznú jogállású szervezetek közhasznú jogállását, kivéve ha a szervezet igazolja, hogy az e törvény szerinti közhasznúsági

nyilvántartásba vétele iránti kérelmét benyújtotta, és a bíróság megállapítja, hogy a szervezet a törvényi feltételeknek megfelel.

Az Ectv. 31. §-a szerint, a fejezet rendelkezéseinek alkalmazása során a 32. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szervezetek esetében a rájuk irányadó jogszabály szerinti szervezet kell érteni, ha a szervezet döntéshozó szerve, ügyvezető szerve alatt. E szervezetek esetében a közhasznú jogállást a szervezet nyilvántartására illetékes szerv állapítja meg és jegyzi be a nyilvántartásba.

A törvényszék álláspontja szerint a fenti jogszabályi rendelkezésekből az következik, hogy az Ectv. rendelkezéseit a Ptk. szerinti alapítványokra, egyesületekre, valamint a közhasznú szervezetekre, illetve az egyesülési jog alapján létrejött egyéb szervezetekre kell alkalmazni. A közalapítvány nem civil szervezet, azonban vonatkozásában a 32. § (1) bekezdés b) pontja – mint az egyéb szervezetekre vonatkozóan, melyekre a közhasznú jogállás megszerzését a törvény lehetővé teszi – biztosítja a jogszabályi feltételek fennállása esetén a közhasznú szervezetté minősítését.

Mint ahogy a fentebb idézett Átv. 2014. március 15-től hatályos szövege szerint, annak 1. § (2) bekezdése alapján a törvény hatályba lépése előtt már nyilvántartásba vett közalapítványok működésére a Ptk.-nak az alapítványra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni, és az Ectv. 1. §-ának (1) bekezdése alapján az Ectv. hatálya kiterjed az alapítványokra, valamint a közhasznú szervezetekre, továbbá az Ectv. 75. §-ának (5) bekezdése a már a törvény hatályba lépése előtt nyilvántartásba vett közhasznú, illetve kiemelkedően közhasznú jogállású szervezetek vonatkozásában nem civil szervezetekről, hanem közhasznú szervezetekről rendelkezik – és biztosítja számukra a 2014. május 31. napjáig megszerzett, valamint jogszabály által számukra biztosított kedvezmények ezt követő időszakra vonatkozó igénybevetését, és a törvénynek való megfelelés esetén 2014. június 1. napjától közhasznú megjelölés használatára és közhasznú jogálláshoz kapcsolódó kedvezmények igénybevetelére jogosultak és jogállása közhasznú – ekként a már a nyilvántartásba vett jogelőd közalapítvány esetében is érdemben vizsgálni kellett a közhasznú jogállás feltételeinek fennállását.

A törvényszék a rendelkezésére álló adatokból megállapította, hogy a Magyarországi Németek Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány létesítő okirata tartalmazza a közhasznú tevékenységeket, részletesen, hogy e közhasznú tevékenységeket, mely közfeladatokhoz kapcsolódóan végzi, továbbá a közfeladatok teljesítését mely jogszabályhelyek írják elő, valamint az abban foglaltak megfeleltek az Ectv. 34. §-ában foglalt követelményeknek. Az alapítók a több tagból álló kuratóriumra, mint döntéshozó szervre tekintettel az Ectv. 37. § (1) és (2), valamint (3) bekezdésében foglalt rendelkezéseket is rögzítették.

A közalapítvány előző két lezárt üzleti év beszámoló adatainak és közhasznúsági mellékletének vizsgálata alapján megállapítható volt, hogy a közalapítvány vonatkozásában megfelelő erőforrás áll rendelkezésére, továbbá megfelelő társadalmi támogatottsága is megvalósult.

Tekintettel arra, hogy a közalapítvány a közhasznú jogállás megszerzésének feltételeihez az Ectv. 32., 34. és 37. §-ának megfelelő tartalmú okiratokat csatolt, valamint kérelme megfelelt a Cnytv. 44. §-ában foglalt rendelkezéseknek, ezért a törvényszék a Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány közhasznú

minősítéséről határozott és elrendelte közhasznú jogállásának nyilvántartásba történő bejegyzését.

Az Audi Hungaria Iskola Intézményfenntartó és Működtető Közalapítványnak a Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítványból történő kiválására tekintettel a bíróság érdemben vizsgálta az Audi Hungaria Iskola Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány nyilvántartásba vételére irányuló kérelmet is.

A Cnytv. 58/A. §-ának (3) bekezdése akként rendelkezik, hogy az egyesülés vagy szétválás bejegyzése iránti kérelem elbírálására illetékes bíróság határoz az egyesülés vagy szétválás eredményeképpen megszűnő alapítvány nyilvántartásból való törléséről és a létrejövő alapítvány nyilvántartásba vételéről.

A Cnytv. 58. § (4) bekezdés akként rendelkezik, hogy az alapítvány kiválásának bejegyzése iránti kérelem elbírálására a kiválással érintett alapítványt nyilvántartó bíróság illetékes. A kérelmet az új alapítványok alapító okiratának elfogadásától számított 60 napon belül kell benyújtani, egyidejűleg kérni kell a kiválással létrejövő alapítványok nyilvántartásba vételét is.

A Cnytv. 58/A. § (3) bekezdésének 3. fordulata akként rendelkezik, ha a létrejövő alapítványt nem az eljárást lefolytató bíróság fogja nyilvántartani, a határozatot megküldi az új alapítványt nyilvántartó bíróságnak, amely a határozat alapján az új alapítványt a nyilvántartásba bejegyzi. A bejegyzésről nem kell határozat hozni.

A fenti rendelkezésekre tekintettel a jogelőd közalapítványt nyilvántartó bíróság illetékes a kiválással létrejövő Audi Hungaria Iskola Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány nyilvántartásba vételéről szóló határozat meghozatalára, azzal, hogy ezen határozatát a fent idézett Cnytv. 58/A. § (3) bekezdése szerint meg kell küldenie az új alapítványt nyilvántartó bíróságnak, jelen esetben a Győri Törvényszéknek, mely utóbbi a jogerős határozat alapján az új alapítványt a nyilvántartásba bejegyzi, és amelyről már külön határozatot hozni nem szükséges.

Az Audi Hungaria Iskola Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány nyilvántartásba vétele iránti kérelem kapcsán a törvényszék megállapította, hogy a kérelmező csatolta a közalapítvány alapító okiratát, a székhelyhasználat jogcímét igazoló okiratot, a kuratóriumi tagjainak a tagság elfogadására és a Ptk.-ban és az Ectv.-ben meghatározott követelményekre vonatkozó, az összeférhetlenségre is kiterjedő nyilatkozatát, a működés megkezdéséhez szükséges vagyon ügyvédi letétbe vételét, a kuratórium elnökének nyilatkozatát az alapítvány céljára rendelt további vagyon rendelkezésre bocsátásáról, a képviseleti jog igazolását, az alapítónak a jogi személyiségét igazoló okiratát, valamint a képviseleti jogot igazoló okiratát, az Audi Hungaria Motor Kft. hozzájáruló nyilatkozatát a névhasználathoz, az idegen (német) nyelvű elnevezés hiteles fordítását, továbbá a felügyelő szerv tagjainak a tagság elfogadására és a jogszabályban meghatározott követelményekre vonatkozó nyilatkozatát, továbbá önkéntes hiánypótlás keretében a bankszámla feletti rendelkezésre jogosultságra mint különös képviseleti jogra, annak terjedelmére és gyakorlásának módjára vonatkozó kérelmet, továbbá a nem hiteles tulajdoni lapot, valamint a Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány kuratóriumi elnökének nyilatkozatát arról, hogy a jogelőd közalapítvány megszerezte az Audi Iskola Közalapítvány székhelyhelyéül szolgáló ingatlan tulajdonjogát Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatától,

amely a kiválást követően a határozat jogerőre emelkedése után az Audi Hungaria Iskola Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány tulajdonába kerül.

A csatolt okiratok érdemi vizsgálatát követően a törvényszék megállapította, hogy az okiratok alakilag és tartalmilag a jogszabályoknak megfeleltek, ezért a Cnytv. 30. § (1) bekezdése alapján a közalapítvány nyilvántartásba vételéről határozott.

A törvényszék utal arra, hogy már a 2014. május 29. napján előterjesztett szétválásra irányuló kérelmében is kérte a jogutód (Audi Hungaria Iskola Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány) közhasznú jogállásának nyilvántartásba vételét. E körben csatolta a jogelőd 2011., 2012. és 2013. évi letétbe helyezett beszámolóját és közhasznúsági melléletét, egyúttal kérelmében utalt arra, hogy a közhasznú jogállás megállapítását az Ectv. 10/B. §-ának (2) bekezdése alapján kívánja érvényesíteni, ekként a jogelőd közalapítvány adatait kérte figyelembe venni, valamint önkéntes hiánypótlás keretében benyújtotta a Győri Törvényszékhez címzett a jogutód közhasznú jogállásának nyilvántartásba vételére irányuló kérelmét.

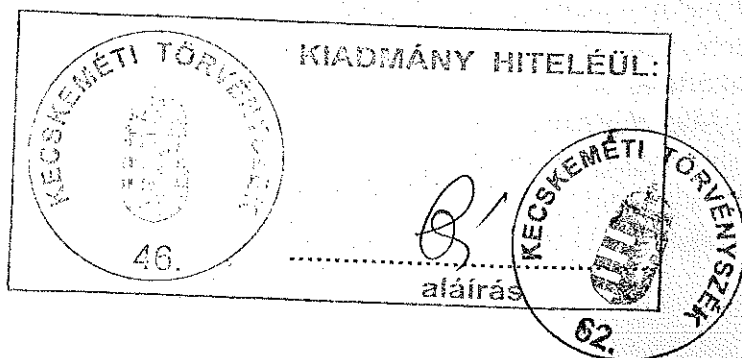
Tekintettel arra, hogy a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételére a Cnytv. 44. §-ának rendelkezései szerint a nyilvántartást vezető bíróság illetékes, és a kiválással létrejött (jogutód) Audi Hungaria Iskola Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány székhelyére tekintettel a Győri Törvényszék a nyilvántartást vezető bíróság, így a Győri Törvényszék illetékes a létrejövő jogutód közhasznú jogállása vonatkozásában határozat hozatalára.

A törvényszék tájékoztatja a kérelmezőket, hogy jelen végzés jogerőre emelkedését követően végzésének egy példányával együtt az Audi Hungaria Iskola Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány nyilvántartásba történő bejegyzése és a közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele érdekében a közalapítvány alapító okiratát és annak mellékleteit, valamint a csatolt kérelmeket és annak mellékleteit a határozathozatalra illetékes Győri Törvényszéknek megküldi.

A másodfokú eljárásban a jogi képviselőt a Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi. III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 73/A. §-a értelmében kötelező. A kötelező jogi képviselőre vonatkozó tájékoztatás a Pp. 73/A. § (1) bekezdésének a.) pontján alapul.

A végzés elleni fellebbezésre vonatkozó tájékoztatás a Pp. 222. § (1) bekezdés szerint alkalmazandó Pp. 220. § (3) bekezdésén, a Pp. 233. § (1) bekezdésén, valamint a Pp. 234. § (1)-(2) bekezdésein alapul.

Kecskemét, 2014. július 14.



dr. Szrapkó Ágnes s.k.
bíró